

要充分预见英语高考改革的蝴蝶效应^{*}

程晓堂

(北京师范大学 外国语言文学学院,北京 100875)

2014年被称为中国的“高考改革年”。关于高考改革的方案,尤其是英语科目的改革方案备受关注。由于高考是政府主导的行为,直接关系到广大学生的切身利益,甚至影响社会的安全和稳定,所以高考在中国具有极其特殊的影响。任何关于高考政策的调整都会引起全社会的关注,可能带来一系列重大的变化。2013年下半年以来,关于英语退出统一高考以及部分省市拟降低英语在高考中的分值的讨论经各种媒体报道以后,引起了社会的震荡。尽管媒体报道的有的是有关部门的征求意见稿,有的是社会各界人士的观点,但这些都可能被认为是官方释放的一种信号,即英语教育并不是那么重要,或者不像我们以前认为的那样重要。从表面上看,这些有可能实施的改革举措只是高考本身的改革问题,只涉及到将来要参加高考的学生;但事实上,英语高考改革可能带来的影响要远远超越高考本身。我们要充分预见英语高考改革可能带来的蝴蝶效应。

从2013年下半年以来,虽然拟采取的高考改革举措尚未实施,有的也尚未正式公布,但是关于英语高考改革的舆论已经产生了以下几个方面影响:第一,部分中小学校减少了英语教师的招聘

文长度限在区区100词左右。如此限制,作文根本无法充分释放学生的创造力、想象力和语言表达力,写作过程遭到扭曲,考试效度人为削弱,促学效应大打折扣。针对这样的考题开展教学,英语是学不会的。

或许有人会说:高考的主要功能是选拔,只须客观公正反映考生水平即可,一个考试既要有利于选拔又要有利于促学,两者不可兼得。这话不无道理,既要信度高也要效度好的题型确实不易找到,在信度和效度这一对矛盾体中如何做到平衡呢?在无力扭转应试大潮的背景下,笔者建议采取“抵消模式”去平衡高考英语试卷。“抵消”是指在无法改变消极因素的情况下,通过弘扬积极因素去淡化或弱化其负面影响。在高考英语试卷中,一些信度高的“客观”题可以保留,以保证评分公正省时,其副作用可用一个效度高的作文题去抵消。这样的作文题应该满足以下条件:1)针对性训练能够显著提升英语运用能力;2)让考生有内容可写、能够写、写得上;3)作文长度为500词左右,以释放学习者运用英语表达思想的能力;4)分数权重不低于整份考卷的30%,以确保作文学习受到重视。除了常见的命题作文之外,上面推荐的读后续写方法能够很好地满足这四点要求,不妨尝试。或许有人质疑:这样的作文太长,超出了当下高中英语水平,目前不宜。有无人想过:我国的高考语文一直有作文题,长度要求不短,需要人工评阅,缘何鲜见质疑?为了评分客观快捷,若语文写作题规定只写一两百字的短文,社会将作何反应?作文长度决定于有无内容可写,写得好差决定于英语水平高低。英语水平差者,短文也是写不出来的。让学生长期停留在写100个词的阶段,国人的英语水平何时才能真正提高呢?在外语环境下,写作是最好的语言运用,也是提高英语水平的最佳途径。我们可以利用高考的超强反拨功能,倒逼学生写长文,释放学习潜力,开阔思路,坚持下去,国人英语应用能力的提高将指日可待。

* 本文为作者2014年6月14日在“2014年外语高考改革论坛”上的发言,整理成文刊发。

数量,有的学校甚至暂停招聘英语教师。比如,2013年年底,北京市关于英语中考和高考改革的征求意见稿刚刚披露,北京市的一些中学和小学立即开始调整英语课时数,调整2014年补充英语教师的计划。原本计划招聘英语教师的学校,突然宣布不再招聘或减少招聘数量。这一变化又直接影响了高校英语专业毕业生的就业情况。第二,中学和大学的英语教师开始为今后的工作感到担忧。英语退出统一高考等举措很有可能导致英语的重要性被人为地削弱,学生学习英语的积极性会大幅度降低,教育行政部门和学校对英语的重视程度也会降低。学校对英语教师的需求将明显减少,英语教师的地位和价值也将被削弱。第三,高中毕业生报考英语专业的积极性明显降低。2014年高考录取工作结束时,不少学校反映,报考英语专业的学生人数明显减少,最后录取的平均分较往年也有所降低,英语专业一志愿录取比率也有所下降。第四,高考改革不仅影响中学生的英语学习,也影响到高校在校学生的英语学习。英语退出高考的传闻使高校英语专业学生开始对所学专业的前景感到担忧,而师范院校英语专业的学生更是担心自己将来毕业时能否找到教师岗位的工作。非英语专业的大学生也开始怀疑自己是否要花大量时间学习英语了。有的学生说,将来高考都不考英语了,我们现在也没有必要学习英语了。笔者所在学校还出现了以下情况:在读大学生申请从非英语专业转为英语专业的人数明显减少。第五,英语培训行业表现出高度的热情。如果英语高考改革最终导致英语的重要性被人为地削弱,国家对英语教育的投入就可能减少,学校体制内的整体英语教育资源就会减少。学生对英语教育的需求可能得不到满足。一些愿意学习英语且具备一定经济条件的学生会选择英语培训机构,这会给英语培训市场带来更多机会。

综上所述,在整体高考制度和高考方案不改革的情况下,单独实施英语高考改革,很有可能削弱英语和英语教育在中国的地位,势必导致政府、学校和社会降低对英语教育的重视程度,减少对英语教育的投入。不仅学校正常的英语教育教学将会受到干扰,而且国民整体英语水平会开始下滑,并会波及到其他外语语种的学习。同时,这些举措可能再次引发社会对基础教育阶段外语教育意义的质疑。

有些人说,学习英语影响了汉语及其他学科的学习。其实,这种说法缺少科学依据。虽然外语与母语在很多方面有差异,但它们都是语言,有很多共同之处。外语学习对一个人的母语学习有促进作用,母语学习对外语学习也有促进作用。再有,有研究表明,语言学习方面的突出表现还有利于促进其他学科的学习。还有些人认为,中国强调外语教育导致了教育的不公平,比如有些人因为外语成绩不理想而影响升学。其实,这种观点也是片面的。如果国家不推行强制英语教育政策,那么国家就不会在英语教育方面给予足够的投入。其结果是,经济条件和教育条件优越的家庭可以让他们的孩子接受更多、更好的外语教育,而其他入接受外语教育的机会和条件就会减少。缺乏外语学习的机会可能导致更多的社会不公平。

另外,过分强调外语的工具性,这也是一种片面的观点。大家都知道,语言是人类文明的重要组成部分。同时,外语作为一种语言,它对学生的认知、思维等各方面都有促进作用。所以,我们不能单纯从一个学科是否有用或是否有实用价值来判断一个学科的重要性。

笔者认为,改革开放以来,中国在外语教育方面取得的成绩是有目共睹的。外语教育也为中国的快速发展做出了重要贡献。外语教育存在问题并非外语学科独有,其他学科的教育也有问题。目前,中国仍然需要进一步加强外语教育,而不是削弱外语教育。据笔者所知,在过去20年里,在欧洲,小学开设外语的国家数量一直在上升。美国、韩国、日本等也都高度重视外语教育。中国的外语教育取得了很大成绩,但与发达国家相比还十分落后,国民的整体外语素养远远低于一些发达国家和发展中国家。因此,中国应该继续加强外语教育。

当然,我们并不是说,由于担心英语高考改革可能带来蝴蝶效应,而不进行改革。我们的建议是,首先开展广泛的调研,找准英语教育中确实存在的问题及其根源所在,然后在充分论证的基础上,提出可行、稳妥且必要的改革措施。既要力求解决存在的问题,又不能因为政策上的失误而给英语教育带来不可挽回的损失。